



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Park Kultury w Powsinie <i>Sekretariat</i>	
data	2020-07-15 wpływu
PZEL/00488/2020 KB	
Liczba dziennika	podpis

DAO

p.o. Dyrektor  
Parku Kultury w Powsinie

*Grzegorz Górski*  
Grzegorz Górski

Warszawa, dnia 15 lipca 2020 r.



PE-ZD-II.7120.1.365.2020.AP

### DECYZJA NR 727 / 2020 / PE-ZD-II.

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”,

#### po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 18 maja 2020 r., znak: PWY.115.DAO.224.5.2020 Miasta Stołecznego Warszawy w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Grzegorz Górski – p.o. Dyrektora Parku Kultury w Powsinie,

#### orzekam

1. **Zezwolić** Miastu Stołecznemu Warszawie na usunięcie z terenu Parku Kultury w Powsinie położonego przy ul. Maślaków 1 (dz. ew. nr 109 z obrębów 1-12-11) w Warszawie, drzewa z gatunku dąb szypułkowy (*Quercus robur*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 306 cm.
2. **Ustalić** termin usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 od dnia 10 października 2020 r. do dnia 28 lutego 2021 r.
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzewa, o którym mowa w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie, od wykonania, w terminie **do dnia 31 grudnia 2021 r.**, nasadzeń zastępczych, polegających na zasadzeniu 2 szt. drzew na terenie Parku Kultury w Powsinie położonego przy ul. Maślaków 1 (dz. nr ew. 4/3 z obrębów 1-12-10) w Warszawie wybranych z niżej wymienionych gatunków:

klon srebrzysty, klon polny, klon zwyczajny, klon jawor, klon czerwony, klon tatarski, kasztanowiec czerwony, kasztanowiec biały, surmia bignoniowa, młórząb dwuklapowy, jesion wyniosły, jesion pensylwański, tulipanowiec amerykański, płatan klonolistny, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, lipa krymska, lipa szerokolistna, lipa srebrzysta, głóg pośredni, głóg dwuszyjkowy, głóg jednoszyjkowy, buk pospolity, robinia akacjowa, ambrowiec balsamiczny, grab pospolity, brzoza brodawkowata, brzoza papierowa oraz skrzydłorzech kaukaski. Dopuszcza się zastosowanie do nasadzenia odmian ww. gatunków drzew z wyłączeniem form kulistych szczepionych na podkładce.

Materiał do nasadzeń zastępczych drzew powinien być wyrośnięty, o obwodach pni na wysokości 1 m wynoszących co najmniej 16 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewa winny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie.

5. **Zobowiązać** wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od usunięcia drzewa oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

#### UZASADNIENIE

W dniu 20 maja 2020 r., do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynął wniosek z dnia 18 maja 2020 r., znak: PWY.115.DAO.224.5.2020 Miasta Stołecznego Warszawy w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Grzegorz Górski – p.o. Dyrektora Parku Kultury w Powsinie o wydanie zezwolenia na usunięcie 34 szt. drzew z terenu nieruchomości położonej przy ul. Maślaków (dz. ew. nr 4/3 z obrębów 1-12-10 i dz. ew. nr 109 z obrębów 1-12-11) w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa znajdują się w złym stanie zachowania i ze względu na powyższe stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa dla gości parku.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewo rośnie na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 3 czerwca 2020 r., przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzewa, z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz przedstawiciela Wnioskodawcy.

W trakcie oględzin stwierdzono, że drzewo wymienione w sentencji niniejszej decyzji to dąb szypułkowy (*Quercus robur*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 306 cm. Drzewo w złym stanie fitosanitarnym, nie rokuje szans na dalszy prawidłowy rozwój. Od podstawy pnia do wysokości około 4,5 m biegnie rozległa martwica drewna. Badanie akustyczne wykazało obecność rozległego rozkładu struktury drewna wewnątrz pnia. Na pniu widoczne liczne ślady żerowania owadów oraz owocniki grzyba z gatunku czyreń ogniowy (*Phellinus ignarius*). Obecność agresywnego patogenu grzybowego w obrębie pnia świadczy o zaawansowanym wewnętrznym rozkładzie tkanek drewna przez zgniliznę białą, która wpływa negatywnie na mechaniczne obniżenie odporności drewna. Na pniu widoczny ubytek wgłębny w obrębie którego stwierdzono występowanie gniazda ptasiego. Na wysokości około 7 m pień rozwidla się U-kształtnie na dwa przewodniki. Korona wysoko osadzona, silnie przerzedzona, w wyniku przeprowadzonych cięć redukcyjnych. Drzewo rośnie w bezpośrednim sąsiedztwie ścieżki pieszej oraz schodów prowadzących do innej części parku. Z uwagi na wypróchnienie pnia oraz lokalizację drzewo stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Powyższe ustalenia w terenie w części dotyczącej przedmiotowego drzewa są zgodne z zapisami dołączonej do wniosku ekspertyzy dendrologicznej przygotowanej przez firmę EKOSYSTEM Waldemar Kowalczyk, Tomasz Kowalczyk S.C. Przedmiotowe drzewo zostało poddane testu obciążeniowemu wykonanemu przy użyciu zestawu urządzeń TreeQinetic i programu ARBOSTAT. Wyniki badań wykazały, że zarówno stabilność przechyłowa drzewa jak i wytrzymałość pnia na złamanie jest niewystarczająca. Dodatkowo wykonano badanie wnętrza pnia przy użyciu sonicznego tomografu PICUS 3 Q74 EXP, które wykazało udział drewna nieuszkodzonego w wysokości 39 %, jednolite silne osłabienie struktury drewna w środkowej i południowo zachodniej części pnia oraz pęknięcia promieniste. Zalecono usunięcie drzewa, ze względu na duże prawdopodobieństwo wywrotu lub złamania, co w konsekwencji może zagrażać bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzewa w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W trakcie oględzin stwierdzono, że na drzewie z gatunku dąb szypułkowy (*Quercus robur*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 306 cm znajduje się gniazdo sierpówki (*Streptopelia decaocto*) - gatunku ptaka objętego ochroną. W związku z powyższym należy uznać to drzewo za siedlisko, o którym mowa w art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody będące miejscem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku. Na pozostałych drzewach objętych wnioskiem nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zauważono również gniazd ptasich. Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

W celu niezwłocznego załatwienia sprawy, organ uznał za zasadne wydanie decyzji częściowej nr 606 / 2020 / PE-ZD-II. z dnia 18 czerwca 2020 r., zezwalającej na usunięcie 32 szt. drzew wskazanych ww. wniosku na których nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz nie zauważono gniazd ptasich. Na drzewo z gatunku topola szara (*Populus x canescens*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 217 cm Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił wydania zezwolenia na usunięcie.

Postanowieniem znak: PE-ZD-II.7120.1.365.2020.AP dnia 18 czerwca 2020 r., organ zawiesił przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 7 lipca 2020 r. do tut. Urzędu przedłożono decyzję z dnia 2 lipca 2020 r., znak: WPN-I.6401.390.2020.PK. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zezwalającą na niszczenie siedliska, będącego obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku sierpówki (*Streptopelia decaocto*), w związku z wycinką drzewa zagrażającego bezpieczeństwu, zlokalizowanego przy ul. Maślaków 1, na dz. ew. 109 z obręb 1-12-11 w Warszawie. Zezwolenie jest ważne od dnia 10 października 2020 r. do dnia 28 lutego 2021 r.

Postanowieniem znak: PE-ZD-II.7120.1.365.2020.AP z dnia 15 lipca 2020 r. podjęto przedmiotowe postępowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Miasta Stołecznego Warszawy w części dotyczącej drzewa wymienionego pkt 1 sentencji niniejszej decyzji za zasadny.

Drzewo wymienione w pkt 1 sentencji z uwagi na zły stan fitosanitarny oraz lokalizację zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia. Z uwagi na powyższe zaleca się jego natychmiastowe usunięcie. Stosownie do zapisów art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za jego usunięcie.

Zgodnie z art. 91 pkt 2b ustawy o ochronie przyrody, organem w zakresie ochrony przyrody jest marszałek województwa. Na podstawie art. 4 tej ustawy obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Owa dbałość powinna być wyrażona w podejmowaniu działań zmierzających do zachowania ciągłości istnienia zadrzewień miejskich. Stosownie do art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia na usunięcie drzew może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy oraz uwzględniając dostępność miejsc pod wykonanie nasadzeń zastępczych a także wartość przyrodniczą usuwanego drzewa, organ uzależnił zezwolenie na jego usunięcie od wykonania w terminie do dnia 31 grudnia 2021 r. nasadzeń zastępczych polegających na zasadzeniu 2 szt. drzew na terenie Parku Kultury w Powsinie położonego przy ul. Maślaków 1 (dz. nr ew. 4/3 z obrębu 1-12-10) w Warszawie stanowiących rekompensatę za drzewo przeznaczone do usunięcia.

Strona postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzewa po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia jest zwolnione z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

**z up. Marszałka Województwa**

**Małgorzata Krzyżanowska  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa  
(podpisano elektronicznie)**

**Otrzymuje:**

1. Miasto Stołeczne Warszawa w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Grzegorz Górski – p.o. Dyrektora Parku Kultury w Powsinie  
(Adres skrytki ePUAP: /ParkPowsin/SkrytkaESP) - tylko wersja elektroniczna
2. a/a.

**Do Wiadomości:**

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji - w/m.