



Warszawa, dnia 5 lipca 2021 r.

PE-ZD-II.7120.3.458.2021.AS

DECYZJA NR 690 / 2021 / PE-ZD-II

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 26 maja 2021 r., znak: PWY.116.DAO.224.9.2021, Miasta Stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Grzegorz Górski – p.o. Dyrektora Parku Kultury w Powsinie,

orzekam:

1. **Zezwolić** Miastu Stołecznemu Warszawie na usunięcie z terenu Parku Kultury w Powsinie położonego przy ul. Maślaków 1 (dz. ew. nr 4/3 z obrębu 1-12-10) w Warszawie, następujących drzew:
 - 1) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 94 cm,
 - 2) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 93 cm,
 - 3) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 97 cm,
 - 4) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 125 cm,
 - 5) sosna pospolita (*Pinus sylvestris*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 125 cm,
 - 6) wierzba płacząca (*Salix × sepulcralis*) o obwodzie pnia, mierzonym na wys. 130 cm, wynoszącym 132 cm,
 - 7) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodach pni, mierzonych na wys. 130 cm, wynoszących 99 i 75 cm,
 - 8) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 97 cm,
 - 9) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 122 cm,
 - 10) topola osika (*Populus tremula*) o obwodzie pnia, mierzonym na wys. 130 cm, wynoszącym 85 cm,
 - 11) sosna pospolita (*Pinus sylvestris*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 118 cm.
2. **Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 do dnia **31 grudnia 2022 r.**
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew, o których mowa w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie na usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 ppkt 6 od wykonania, w terminie do dnia **31 grudnia 2022 r.** nasadzenia zastępczego, polegającego na zasadzeniu, na terenie nieruchomości stanowiącej dz. ew. nr 4/3 z obrębu 1-12-10, zlokalizowanej w Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, 1 drzewa z gatunku (do wyboru): brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), brzoza papierowa (*Betula papyrifera*), brzoza pożyteczna (*Betula utilis*), wierzba płacząca (*Salix × sepulcralis*), wierzba krucha (*Salix fragilis*), wierzba biała (*Salix alba*).

Dopuszcza się zastosowanie odmian wymienionych gatunków, z wyjątkiem form kulistych szczepionych na podkładce. Materiał do nasadzenia drzewa powinien być wyrosnięty, o obwodzie pnia, mierzonym na wys. 100 cm, wynoszącym co najmniej 20 cm. Wybrane do nasadzenia miejsce powinno być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewu prawidłowy rozwój. Nasadzenie należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewo powinno zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie.
5. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od terminu usunięcia drzew, oraz o terminie posadzenia drzewa, o którym mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzenia zastępczego, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzenia zastępczego.

UZASADNIENIE

W dniu 31 maja 2021 r., do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynął wniosek z dnia 26 maja 2021 r., znak: PWY.116.DAO.224.9.2021 Miasta Stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Grzegorz Górski – p.o. Dyrektora Parku Kultury w Powsinie o wydanie zezwolenia na usunięcie 11 szt. drzew z terenu nieruchomości położonej przy ul. Maślaków 1 (dz. ew. nr 4/3 z obrębem 1-12-10) w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa znajdują się w złym stanie zachowania i stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa dla gości parku.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 14 czerwca 2021 r., przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew, z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz przedstawiciela Wnioskodawcy.

W trakcie oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa to:

- 1) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 94 cm, rosnąca w bliskim sąsiedztwie ciągu pieszego. Na wysokości około 1 m od podstawy pnia przedmiotowego drzewa stwierdzono ubytek. Badanie sondą wykazało, że głębokość ww. ubytku wynosi około 20 cm. Korona drzewa jest rachityczna, ażurowa, wysoko osadzona. Ze względu na osłabioną podstawę pnia stwierdzono, że drzewo zagraża bezpieczeństwu osób i mienia.
- 2) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 93 cm, rosnąca w bliskim sąsiedztwie ciągu pieszego. Drzewo jest odchylone od pionu o około 15 stopni, pień jest wielokrotnie wygięty, strzałka krzywizny wynosi około 10-15 cm. Korona przedmiotowego drzewa jest wysoko osadzona, asymetryczna, porażona przez jemiolę. Przez wzgląd na powyższe drzewo zostało uznane za zagrażające bezpieczeństwu osób i mienia.
- 3) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 97 cm, rosnąca przy ciągu pieszym i pochylona w jego stronę. Odchylenie od pionu wynosi około 15 stopni. U podstawy pnia stwierdzono obecność ubytku oraz nekrozę tkanek przewodzących. W strefie odziomkowej zauważono niewielki ubytek o głębokości około 10 cm, badanie akustyczne wykazało zmiany struktury drewna w obrębie strefy odziomkowej. Korona przedmiotowego drzewa jest wysoko osadzona, odchylona w stronę ciągu pieszego. Drzewo zagraża bezpieczeństwu osób i mienia.
- 4) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 125 cm, rosnąca w pobliżu budynku i ogrodzenia. Pień przedmiotowego drzewa jest lekko, esowato wygięty. Na pniu, na wysokości około 2,5 m stwierdzono ślad po złamanym przewodniku, w miejscu złamania jest wyraźny rozkład. Korona jest witalna, pochylona w stronę budynku. Drzewo zagraża bezpieczeństwu osób i mienia.
- 5) sosna pospolita (*Pinus sylvestris*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 125 cm, rosnąca na terenie basenu. Drzewo jest całkowicie obumarłe.
- 6) wierzba płacząca (*Salix x sepulcralis*) o obwodzie pnia, mierzonym na wys. 130 cm, wynoszącym 132 cm, rosnąca przy skrzyżowaniu ciągów pieszych. Od podstawy pnia do podstawy korony stwierdzono rozległy ubytek z wypróchnieniem. Korona jest pochylona, przerzedzona, liście zdrobniałe. Drzewo zagraża bezpieczeństwu osób i mienia.
- 7) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodach pni, mierzonych na wys. 130 cm, wynoszących 99 i 75 cm, rosnąca na często uczęszczanym terenie zieleni. Drzewo jest dwupniowe, wiązanie pomiędzy przewodnikami jest osłabione przez obecność ubytku. Korona jest wysoko osadzona, ażurowa, liście zdrobniałe. Drzewo zagraża bezpieczeństwu osób i mienia.
- 8) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 97 cm, rosnąca w pobliżu boiska i ciągu pieszego. Drzewo jest odchylone od pionu o około 10 stopni. Korona jest ażurowa, asymetryczna, wysoko osadzona, stwierdzono znaczną ilość posuszu. Istnieje ryzyko wyłamania się gałęzi, co biorąc pod uwagę lokalizację, stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwu osób i mienia.

- 9) brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 122 cm, rosnąca na terenie zieleni. Na całej długości pnia stwierdzono owocniki hubiaka pospolitego. Drzewo jest całkowicie obumarłe.
- 10) topola osika (*Populus tremula*) o obwodzie pnia, mierzonym na wys. 130 cm, wynoszącym 85 cm, rosnąca przy boisku. Drzewo jest w stanie prowadzącym do obumarcia, około 80% korony stanowi posusz.
- 11) sosna pospolita (*Pinus sylvestris*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm wynoszącym 118 cm, rosnąca na terenie zieleni. Drzewo jest całkowicie obumarłe.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzew w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. Na pozostałych drzewach objętych wnioskiem nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zauważono również gniazd ptasich. Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Miasta Stołecznego Warszawy w części dotyczącej drzew wymienionych pkt 1 sentencji niniejszej decyzji za zasadny.

Drzewa wymienione w pkt 1, sentencji uznano za nierokujące szans na przeżycie lub obumarłe (ppkt 5, 9, 10, 11), zagrażające bezpieczeństwu osób i mienia (1, 2, 3, 4, 6, 7 i 8). Stosownie do zapisów art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji. Zaleca się możliwie szybkie usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu osób i mienia.

Stosownie do art. 83c ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzew może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tych drzew. Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzew uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do wykonania nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanych drzew: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzew oraz funkcje jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową, walory krajobrazowe oraz lokalizację.

Uzależnienie decyzji zezwalającej na usunięcie drzew od wykonania nasadzeń zastępczych nie jest zatem obligatoryjne. Ponadto w okolicznościach przedmiotowej sprawy, z uwagi na wartość krajobrazową drzew, dużą ilość zieleni oraz dostępność miejsc pod wykonanie nasadzeń zastępczych, organ odstąpił od obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych za drzewa wymienione w pkt 1 ppkt 1-5 i 7-11 sentencji niniejszej decyzji. Jednocześnie, z tych samych powodów, tuż organ postanowił uzależnić zezwolenie na usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 ppkt 6 sentencji decyzji od wykonania nasadzenia zastępczego wymienionego w pkt 4.

Strona postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust.1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzenia zastępczego lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia jest zwolnione z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

**Tomasz Krasowski
Dyrektor Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
(podpisano elektronicznie)**

Otrzymuje:

1. Miasto Stołeczne Warszawa, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Grzegorz Górski – p.o. Dyrektora Parku Kultury w Powsinie (Adres skrytki ePUAP: /ParkPowsin/SkrytkaESP) - tylko wersja elektroniczna
2. a/a.

Do Wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji – tylko wersja elektroniczna